Rechtliche Zusammenfassung

KI-Vertrauen

0,85

Basierend auf verfügbaren Unterlagen und rechtlichen Präzedenzfällen

Rechtliche Zusammenfassung

Die deinanspruch GmbH klagt gegen Clara Wagemuth auf Zahlung rückständiger Pacht in Höhe von 32.450 € zuzüglich Zinsen für die Nutzung einer Gaststätte in Hannover. Die Forderung wurde von Gerald Modisch an deinanspruch GmbH abgetreten. Wagemuth hat die Pacht seit Januar 2017 nur teilweise bezahlt und behauptet Mängel und Umsatzeinbußen, die von der Klägerin nicht anerkannt werden.

Position/Unternehmen des Kunden (75%)

Kategorie:

Nachweis der Wirksamkeit der Abtretung,
Darlegung der vollständigen und

Position des Beklagten (25%)

Kategorie:

Nachweis von Mängeln und
Umsatzeinbußen, die die
Pachtzinsminderung rechtfertigen könnten,

fristgerechten Forderungen und
Widerlegung der Mängelbehauptungen der
Beklagten.

und Infragestellung der Rechtmäßigkeit der
Abtretung der Forderung.

Wichtige rechtliche Punkte

Wirksamkeit der Forderungsabtretung von Modisch an deinanspruch GmbH

Berechtigung der Pachtzinsforderungen trotz behaupteter Mängel und Umsatzeinbußen

Berechnung und Anspruch der Zinsen auf die rückständige Pacht

Anspruch auf Erstattung der außergerichtlichen Inkassokosten

Finanzanalyse

Geschätzte Gesamtkosten

€10,000

Unsere €8,000

Rechtsdienstleistungen

Anmeldegebühren €500

Detaillierte Kostenaufschlüsselung

Gerichtskosten €500

Anwälte €8,000

Sachverständige €500

Andere Kosten €1,500

Reise & Logistik €0

Strategieempfehlungen

Niedrig: €20,000

Hoch: €30,000

Geschätzte Zeit bis zur Lösung: 12 Monatlich

Simulation des Verfahrensausgangs

Ergebnis	Wahrscheinlichkeit	Kosten (Kläger)	Kosten (Beklagter)	Potenzielle Entschädigung
Kläger gewinnt Kläger gewinnt	70,0%	€8,000	€12,000	€32,450 - €35,000
Beklagte gewinnt Beklagte gewinnt	30,0%	€8,000	€12,000	€0 - €0

Wichtige Beweismittel

Pachtvertrag vom 11. November 2016

Auszug aus den AGB der Klägerin

Aufstellung der Pachtrückstände

Korrespondenz zwischen den Parteien
bezüglich der Pachtzahlungen

Zusätzliche Informationen

Detaillierte Aufstellung der
behaupteten Mängel

Nachweise der Umsatzeinbußen

Wichtige Fristen

2024-01-15: Frist für die Einreichung
der Klageerwiderung

Aktuelle Fallstudien

BGH Urt. v. 27.11.2019 – VIII ZR 285/18
Zulässigkeit der Abtretung von
Forderungen durch
Inkassodienstleister

Risikobewertung

Strategische Datenanalyse

Publizitätsrisiko

Hoch

Hoch

Mögliche negative
Medienberichterstattung über die
Geschäftspraktiken der Klägerin

Regulatorische Bedenken

Überprüfung der Einhaltung des RDG durch deinanspruch GmbH

Alternative Streitbeilegung

Menüposition

Empfohlen

Ergebnisverteilung

Nicht empfohlen

Checkliste für die nächsten Schritte

- Vorbereitung der Beweismittel
- Einreichung der Klageerwiderung

Antrag auf mündliche Verhandlung